



REFERAT

24. SEPTEMBER 2025

Forum Studienævnet for Antropologi og MSA

Mødedato 10. september 2025 kl. 8.30-10.30

Sted 16.1.62

Deltagere

Medlemmer:

Lars Richard Rasmussen, Helle Bundgaard, Nicoline Busk-Andersen og
Thea Visby Bjørklund, Line Kristensen

ØSTER FARIMAGSGADE 5
1353 KØBENHAVN K

TLF 35 33 18 72

map@samf.ku.dk

Andre:

Simon Westergaard Lex (studieleder), Marie Andkjær Pedersen
(uddannelsespartner), Charlotte Rosenmejer (undervisningskoordinator)

Fraværende: Elouise Winkler Moreno Twose, Ulla, Signe, Matthew
Alexander Halkes Carey

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referat fra studienævnsmøde den 4. juni 2025

Godkendt.

Ad 3) Gennemgang af undervisningsevalueringer fra F25

Simon præsenterede. Evalueringerne er overordnet meget positive på tværs af kurserne, og underviserne får god feedback. Mange af kurserne ligger højt og er lige på grænsen mellem B og A. Antropologis samlede

svarprocent ligger fortsat højt og ligger fortsat markant højere end SAMF's samlede svarprocent.

SIDE 2 AF 5

Simon forklarede, at der pga. en misforståelse ikke er blevet udsendt refleksionsspørgsmål til underviserne i F25. De indgår derfor ikke i denne runde. Studienævnet besluttede, at studieleder fremadrettet sender refleksionsspørgsmålene ud til underviserne med en opfordring til, at de besvarer dem inde i evalueringssystemet.

Evalueringerne afspejler tydeligt, at kontinuitet og struktur betyder meget for de studerendes oplevelse af det enkelte kursus. Det er væsentligt at bemærke, at et skift i underviser eller et stort antal undervisere ofte skaber et opbrud/manglende struktur og sammenhæng. Simon påpegede, at der er behov for, at der prioriteres tid til koordinering af et kursus i forskergruppen, hvis man er mange om at undervise samme kursus.

Simon gav udtryk for, at det er en udfordring at opretholde den ønskede kontinuitet i undervisergruppen ud fra de rammer, der er givet på instituttet mht. frikøb og udløb af ansættelser.

Danmark i Antropologisk Perspektiv har fået en meget god evaluering sammenlignet med sidste år. Kurset har fået ekstra understøttelse fra en ekstern underviser, og kursusansvarlig har kunnet bygge videre på en struktur, der blev udviklet sidste år.

Faghistorie og Anvendt Antropologi har ligeledes fået flotte evalueringer.

Projektorienteret forløb har en meget lav svarprocent, og kun 3 studerende har besvaret evalueringerne. Derfor kan kurset ikke kategoriseres.

Studienævnet besluttede at ændre kategoriseringen af Alternative Economies and New Forms of Work fra B til A, da kurset ligger lige på vippen mellem A og B.

For alle øvrige kurser fastholdes den ABC-kategorisering, som systemet har genereret.

Studienævnet drøftede en tilbagevendende bekymring om, at niveauet på valgfagene påvirkes negativt af, at der på flere af kurserne er en stor andel af eksterne studerende uden antropologisk baggrund. Studienævnet besluttede at sætte fordeling af studerende på valgfagene på som et selvstændigt punkt på mødet i oktober.

Ad 4) Studienævnsspecifikke spørgsmål

Studienævnet besluttede ikke at tilføje tillægsspørgsmål til undervisningsevalueringerne for studieåret 25/26.

Ad 5) Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport for (SUE) 24/25

Simon orienterede om, at SUE er under udarbejdelse og skal sendes til fakultetet senest den 15. oktober. Forud herfor sendes den til orientering i studienævnet.

Ad 6) Implementering af nye regler for brug af GAI

Simon orienterede om nye gældende regler.

I overensstemmelse med en beslutning truffet i KUs Uddannelsesstrategiske Råd (KUUR) er det besluttet på Antropologi at gøre generativ AI (GAI) tilladt ved alle eksamensopgaver (inkl. hjemmeopgaver, BA-projekter og specialer) med "alle hjælpemidler tilladt".

Beslutningen betyder, at de studerende fra dette semester (efterår 2025) kan gøre brug af GAI i fag med "alle hjælpemidler tilladt". De må således gøre brug af GAI til dialog og sparring til brug for skriftlige hjemmeopgaver, hvor alle hjælpemidler er tilladt.

Det er et krav, at de studerende i et særskilt bilag deklarerer, om og hvordan de har brugt GAI i deres eksamensopgave.

Ad 7) KA-udvalgets udkast til en ny KA-studieordning

Lars beskrev, at der i forbindelse med forberedelse af KA-reformen blev nedsat et udvalg, der skulle udvikle forslag til en 1-årig KA, en professionsorienteret KA (75 + 45 ECTS) og en ny version af en 2-årig KA.

Udgangspunktet for arbejdet var, at der er stor tilfredshed med den nuværende KA, men at der med fordel vil kunne skrues på nogle elementer.

Følgende temaer var udgangspunkt for forslagene:

- Skal strukturen på KA omtænkes?
- Skal Analytiske Tilgange og Projektdesign have mindre vægt?
- Kan man tænke feltarbejdet anderledes end den klassiske model? Kan man fx lave en mere fleksibel/dynamisk struktur på feltarbejdet, hvor der samtidig skabes fast strukturerede holdepunkter i kraft af løbende obligatoriske workshops?
- Tilføjelse af kursus, der hedder "Critical Debates". Tanken er at introducere strømninger indenfor for Antropologien og at skabe et format, der er mindre teoretisk tungt.

Der er stadig mange uafklarede elementer, som Signe skal bidrage med at afklare, før arbejdet kan påbegyndes, som fx:

- Hvilken tidsplan kan der arbejdes efter?
- Hvad er de specifikke regler mht. mobilitetsvindue i en studieordning?

Følgende tematikker blev drøftet:

- Projektdesign bør gentænkes med hensyn til omfang. Flere studerende mister retning og fokus undervejs. Forløbet kunne med fordel komprimeres.
- Transitionsprojektet har vist en efterspørgsel efter bedre kendskab til instituttet. Man bør i det lys overveje at integrere forskningen bedre i undervisningen, sådan at de studerende bedre lærer instituttets forskningsprojekter at kende.
- KA er nu opbygget sådan, at man allerede på første semester skal spore sig ind på sit interesseområde. Det er måske for høj en ambition.
- Den nuværende struktur på KA med store obligatoriske kurser på alle semestre betyder, at mange forlænger studietiden og udskyder valgfagene.
- Helle foreslog, at vi søger om lov til at genindføre den gamle 'blokstruktur' mhp. at man i den første 'blok' har to valgfag og i den sidste 'blok' har projektdesign. Det vil sikre, at de studerende kan koncentrere sig om deres projekt.
- Man kunne placere Analytiske Tilgange og Projektdesign på første semester og derved samle teori og metode på samme semester. Dermed frigives andet semester til fuld valgfrihed.
- Man kan tænke i en struktur, som placerer valgfag, efter specialet er afsluttet.

Næste skridt bliver, at der i efteråret afholdes en workshop med relevante undervisere på KA. Der afholdes ligeledes en workshop i studienævnet.

Simon og Lars drøfter det nærmere og inddrager Signe.

Ad 8) Nedsættelse af BA-udvalg

SIDE 5 AF 5

Der påbegyndes et forløb, hvor der nedsættes et BA-udvalg.

Det drøftes i Antrorådet, hvem af de studerende, der vil deltage i udvalget og de studerende vender tilbage med nærmere besked til studienævnet.

Simon og Lars drøfter processen og inddrager Signe

Ad 9) Årets underviser

Det blev afklaret, at Simon indstiller årets underviser til studienævnet, som så giver input.

Simon skriver en kort indstilling til studienævnet med begrundelse forud for instituttets dag.

Ad 10) Nyt fra Antrorådet

Antrorådet har afholdt semestrets første møde og flere nye studerende deltog.

Der er stillet forslag om afholdelse af en lektiecafe. Her kan studerende regelmæssigt mødes på tværs af årgange for at diskutere tekster og erfaringsudveksle. Hver gang kan vedrøre et specifikt tema. Formålet af at skabe sammenhængskraft og inkludere de nye studerende med de øvrige årgange.

Ad 11) Eventuelt

Der er endnu ikke en kontaktperson i studievejledningen efter Mads. Det skulle komme efter 1. oktober.

Studievejledningen er underbemandede. Det blev tydeligt under KA-studiestarten, hvor det i høj grad blev studentermedhjælperne på instituttet, der løftede opgaven. Situationen er ikke holdbar.