

Studienævnet for Antropologi



7. OKTOBER 2024

## REFERAT

**Forum** Studienævnet

**Mødedato** 2. oktober kl. 8.30-10.30

**Sted** 16.1.62

### Deltagere

Medlemmer:

Helle Bundgaard, Bertil Dalgaard Løssing, Thea Visby Bjørklund, Oscar Linh Vu, Lars Richard Rasmussen og Matthew Alexander Halkes Carey

Andre:

Kasper Tang Vangkilde (studieleder), Marie Andkjær Pedersen (studienævnssekretær), Charlotte Rosenmejer (undervisningskoordinator), Mads Øbro (studievejleder) og Ulla Susan Andersen (eksamensplanlægger)

Andreas Stokke, Kristine Hemme og Jens Roesdahl Lange

### Referat

#### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Marie forklarede, at der ved en fejl mangler et punkt 6 på dagsordenen.

Dagsordenen blev godkendt.

#### Ad 2) Godkendelse af referat fra studienævnsmøde 4. september

Referatet blev godkendt.

#### Ad 3) Høring om udkast til en handleplan for SAMF på baggrund af studiemiljøundersøgelsen 2023

ØSTER FARIMAGSGADE 5  
1353 KØBENHAVN K

TLF 35 33 18 72

map@samf.ku.dk

Kristine præsenterede sig og fortalte om baggrunden for høringen. Studiemiljøundersøgelsen (SMU) løb i efteråret 2023. På baggrund af resultaterne har studielederne og dekanat udarbejdet et udkast til en handleplan med fire fokusområder og tilknyttede initiativer. Efter høring hos studienævn vedtages den endelige handleplan i dekanatet.

1. Studienævnets kommentarer til 1. fokusområde *Feedback* og tilhørende initiativer:
  - a. Der bør differentieres mellem skriftlig og mundtlig feedback i initiativerne.
  - b. Det er vigtigt at være opmærksom på, hvilke former for feedback, der fungerer. Feedback integreret i undervisningen giver anledning til langt mere læring og udvikling frem for feedback, efter en karakter er givet.
  - c. Klyngefeedback, hvor studerende giver feedback til hinanden, fungerer rigtig godt. Bruges i høj grad på Antropologi – særlig ved portfolioeksamener. Formen er langt bedre end ”åben kontortid”, da det kan føles for overvældende for mange studerende at komme gå op på undervisernes kontorer.
  
2. Studienævnets kommentarer til 2. fokusområde *Trivsel og balance i studielivet* og tilhørende initiativer:
  - a. Erfaringen siger, at det kan være svært at omsætte ABC for mental sundhed i undervisningen.
  - b. Den primære årsag til mistrivsel er, at de studerende har arbejde ved siden af studierne. De er pressede. Det er vanskeligt at løse fra uddannelsens side, og løsningen er ikke at forringe kvaliteten af uddannelsen. Studienævnet opfordrer til, at dekanatet rejser problemstillingen opad i systemet om, at studerende i dag har svære vilkår.
  
3. Studienævnets kommentarer til 3. fokusområde *stærke studiefællesskaber* og tilhørende initiativer:
  - a. Der mangler et fokus på den grundlæggende problemstilling. Der er ikke etnisk- og klassediversitet på universitetet. Der opfordres til, at emnet løftes til et højere strategisk niveau, da det ikke kan løses lokalt.
  - b. Initiativerne virker ikke rammende for, hvordan man hjælper studerende, der ensomme eller isolerede.
  - c. Antropologi har et tidligere år forsøgt sig med en forenings-HUB. Der kan måske være erfaring og inspiration at hente.

4. Studienævnets kommentarer til 4. fokusområde *studerende med særlige behov/funktionsnedsættelse* og tilhørende initiativer:
- a. Studerende med særlige behov har brug for støtte/hjælp til at søge hjælpen.
  - b. Man bør lave indsatser, der kobler ABC-indsatsen med SPS. Der er en stor gråzone imellem de to hovedkategorier. Mange studerende kæmper, men har ikke nødvendigvis en diagnose.
  - c. I forlængelse heraf: Indsatsen med *Udvikling af rammesæt for hvordan undervisere forventes at imødekomme SPS-studerendes behov* er for konkret. Den burde bredes ud til at omhandle flere end kun SPS-studerende. Efterspørgsel efter en helhedsindsats.

#### **Ad 4) Udkast til ny KA-uddannelse**

Kasper beskrev baggrunden. Uddannelsesudvalget har udarbejdet et bud på, hvordan en etårig KA kan se ud. Det har været en udfordring at ramme balancen i detaljeringsgraden. Vi ikke låse os for tidligt fast. Der arbejdes stadig på skitseniveau. Udkastet skal afleveres til prodekanen senest 15. november.

Der tale om en uddannelse på 75 ECTS opbygget efter blokstruktur. Analytical Approaches reduceres fra 15 ECTS til 7,5 ECTS. Projektdesign reduceres fra 15 ECTS til 7,5 ECTS. Valgfag skæres ned fra 30 ECTS til 15 ECTS. Speciale på 30 ECTS bliver til afsluttende opgave på 15 ECTS.

Første semester (on campus)

Blok 1: Critical Issues (et avanceret grundkursus på KA) og et valgfag/introduktionskursus til metode (for udefrakommende studerende)

Blok 2: Projektdesign og et valgfag

Andet semester (ude/online)

Empirisk arbejde og herefter Dissertation Work hvor man arbejde med sit empiriske materiale. Her laves den analytiske forberedelse til den afsluttende opgave.

Studienævnets bemærkninger:

- a. Studienævnet var meget positive overfor udkastet. Det fremstår velstruktureret og gennemtænkt.
- b. Det blev foreslået af ordet *issues* udskiftes med fx *debates*.
- c. Det blev drøftet, hvordan man kan undgå, at de studerende bliver i felten og ikke vender tilbage, når den afsluttende opgave skal påbegyndes og dermed bliver forsinket

- d. Det blev foreslået, at de studerende allerede ved Dissertation Work kan påbegynde den afsluttede opgave.
- e. Det er vigtigt at finde en balance mellem at lave uddannelsen fleksibel, men samtidig imødekomme de studerende, der har behov for struktur og forudsigelighed.
- f. Marie nævnte, at det kan få en betydning for progression og studietid, hvis uddannelsen i for høj grad bliver bygget op om elementer, der forudsætter hinanden. Forudsætningskrav og progression kan låse de studerende og forsinke dem.

SIDE 4 AF 6

### **Ad 5) Høring om fælles eksamenskatalog på SAMF**

Andreas præsenterede sig og beskrev overordnet baggrund, proces og indhold for eksamenskataloget. Eksamenskatalogets rammer er godkendt af prodekanen og har været i høring i SL-forum. Det sendes nu i høring i alle studienævn, hvorefter det forventes endeligt godkendt af prodekan og studieledere i november.

Studienævnet kan give bemærkninger til høringen, og efterfølgende vil der være en skriftlig høring, som Marie sender ud til studienævnet efter mødet. Fristen vil være første uge i november.

Andreas forklarede, at begrebet *portfolioeksamen* udgår og kan erstattes af fageksamen med eksamensforudsætninger eller løbende prøve. Man må gerne genaflevere opgaver, der har fået feedback gennem kurset, men man må ikke genaflevere opgaver, der er bedømt.

De mest oplagte muligheder, som kan erstatte portfolioopgaver er fageksamen med eksamensforudsætninger eller løbende prøver. Andreas vurderede, at portfolioeksamen på antropologi nemmest vil kunne oversættes til en fageksamen med eksamensforudsætninger.

Lars sagde, at tanken med portfolioeksamen oprindeligt var at lade eksamen bredde sig ud over semestret frem for til sidst. Set i det lys, er løbende prøver et interessant alternativ. Dog bør der kunne gives karakterer på løbende prøver.

Andreas beskrev, at der er notatpligt for hver delprøve, og at det skal kunne gøres klart, hvilken karakter hver delprøve får.

Studienævnet vurderede ikke, at det vil kunne nås at oversætte eksamener til næste studieår.

Kasper foreslog, at vi bestræber os på at komme længst muligt frem til februar. Særligt kan der sættes fokus på skabe ensartethed på omfang og varighed til eksamenerne.

#### **Ad 6) Nyt fra Fagrådet**

En lille gruppe er samlet til at lave ét større arrangement om året. Håbet er, at der vil komme flere til med tiden.

Det er tit svært at samle nok til Fagrådet i efterårssemestret pga. feltarbejde og udveksling.

#### **Ad 7) Eventuelt**

Kasper orienterede om, at der er valg til studienævnet. Kasper skriver ud til alle VIP om det i efteråret.

Mads er tilbage fra barsel. Han er institutkontaktperson.

Kasper fortalte, at der er blevet lavet en evaluering af studiestart hos de nye studerende. Svarprocenten har ikke været så høj, men undersøgelsen viser en meget stor tilfredshed. Alle respondenter har været tilfredse med forløbet.

#### **8) Dispensationspraksis**

Jens fremlagde en indstilling fra administrationen til en ændring af praksis vedr. forlængelse af eksamen ved skriftlige hjemmeopgaver for studerende med funktionsnedsættelser.

Jens beskrev indledningsvis studienævnets nuværende praksis. Afhængigt af lægens vurdering kan de studerende få forlænget tiden med 25, 50, 75 eller 100 procent. Procentsatserne omsættes til henholdsvis 1, 2, 3 eller 4 uger. Den praksis har vist sig at være tung at administrere, da den forlængede tid ofte kolliderer med tidspunktet for evt. mundtlig eksamen eller reeksamen. Samtidig er der mange studerende, der ikke udnytter den ekstra, tid de får. Det peger på, at den kan være unødvendig lang.

Forslaget til en ny praksis lyder, at procentsatserne i stedet omsættes til 2, 4, 6 eller 8 dage.

Studienævnet mente, at intervallerne var for små. En reduktion fra en uge til 2 dage er forholdsvis stor. Samtidig blev det vurderet, at en forlængelse med 4 uger er uforholdsmæssigt meget, da der i flere tilfælde er afsat cirka 2 uger til eksamen. Det er i realiteten en forlængelse med 200 procent af tiden.

Jens foreslog, at man i stedet giver alle 1 uges forlænget tid til skriftlige hjemmeopgaver ved funktionsnedsættelse.

SIDE 6 AF 6

Studienævnet besluttede ovenstående model.

Jens understregede, at beslutningen ikke virker bagudrettet. Den tidligere praksis gælder stadig for dem, der har fået dispensation tidligere.

Jens understregede desuden, at det ikke ændrer gældende praksis med hensyn til tidsafgrænsede eksamener. Her vil der fortsat gives henholdsvis 25, 50, 75 og 100 procent ekstra tid.