



# Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Studieår 2020-21

Uddannelse/Uddannelser:	<b>Global Development</b>
Studieleder:	<b>Henrik Hansen</b>

## Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb, feltarbejder og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Speciale og projektorienteret forløb er ikke evalueret. Årsagen er almindelig forvirring i forhold til ansvarsområder i forbindelse med omlægningen af studieadministrationen koblet med Corona hjemsendelse.
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Kurset "Thesis Data Collection" blev ikke evalueret i foråret, da der kun var én studerende tilmeldt kurset.

## Svarprocenter

Svarprocent efterårssemestret:	Theories, Facts and Current Issues	87%
	Applied Research Methods	42%
	Transn. Actors, Networks and Placem.	50%
	Global Business and Economics	58%
	Thesis Data Collection	31%
Svarprocent forårssemestret:	Interdisciplinary Field Research	52%
	Global Politics	32%
	Economic Growth and Inequality	53%
Svarprocent forrige år efterårssemestret:	Theories, Facts and Current Issues	83%
	Applied Research Methods	60%
	Tran. Actors, Networks and Placem.	65%
	Global Business and Economics	53%
	Academic Internship	15%
Svarprocent forrige år forårssemestret:	Interdisciplinary Field Research	64%
	Global Politics	46%
	Economic Growth and Inequality	46%
Målsætning for svarprocent:	50%	
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja, men ikke i år, pga. Corona-hjemsendelsen	
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	Nej, det giver ingen mening for nye kandidatstuderende, som næsten alle kommer fra andre uddannelsesinstitutioner og med en helt anden uddannelsesmæssig baggrund. Men hele uddannelsen bygger op studenter inddragelse og peer-learning.	

Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	På grund af Corona-hjemsendelsen har vi gjort mindre i dette studieår i forhold til tidligere. De tidligere år har vi opfordret de studerende til at udfylde evalueringsskemaerne til forelæsningserne. Denne opfordring er ikke effektiv når den gives via Zoom.
--	---

### Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter-året	Antal foråret
<b>A-vurdering</b> A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	1 (TFC)	0
<b>B-vurdering</b> B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	3	3
<b>C-vurdering</b> C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	1 (Thesis Data Collection)	0

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:
Det giver ikke den store mening at kommentere detaljeret på fordelingen i A, B, og C kurser når antallet af kurser er så lavt som for Global Development. Vi har tidligere haft 2 A-kurser og ingen C-kurser. Det er naturligvis målet ikke at have C-kurser, men samtidig skal der forsøges med kursus udvikling, og i dette tilfælde forløb kurset ikke som forventet og håbet.
For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:
Engagerede undervisere som viser gevinsten ved at samarbejde på tværs af discipliner giver ofte meget gode evalueringer.
Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:
Der er muligvis ved at indsnige sig en vis metaltræthed i samspil med corona-hjemsendelse. Men B-kurser på GD er alle af meget høj kvalitet sammenlignet med kurser på andre uddannelser, studielederen har kendskab til.

For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.
Der er gennemført justeringer af dette kursus, således at der kommer større kontakt mellem de studerende på kurset og deres vejledere. Specifikt er der udpeget en kursuskoordinator. Der gennemføres andre, større, justeringer i kurset i foråret med en ny kursusstruktur
Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.
Se ovenfor.
Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på (eksempelvis spørgeskemaer):
Spørgeskemaer via SurveyXact (kan eftersendes ved behov).
Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:
Online spørgeskemaer via SurveyXact
Tilgår resultaterne af undervisningsevalueringerne underviser, den kursusansvarlige (hvis der er en kursusansvarlig), institutleder og studienævn?
Ja.

Commented [HH1]: Marie: Har du disse links?