

# Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

## Studieår 2022-23

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor- og Kandidatuddannelsen i Antropologi og Masteruddannelsen i Sundhedsantropologi
Studieleder:	Kasper Tang Vangkilde

### Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Nej, alle er evalueret.
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Nej, alle er evalueret.

### Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent efterårssemestrets kurser:	54,9%
Svarprocent efterårssemestrets bachelorprojekter	20%
Svarprocent efterårssemestrets specialer	14%
Svarprocent efterårssemestrets projektorienterede forløb	24%
Svarprocent efterårssemestrets masterprojekter	Ikke udbudt i pågældende semester.
Svarprocent forrige år, efterårssemestret:	51%
Forår	
Svarprocent forårssemestrets kurser:	67,3%
Svarprocent forårssemestrets bachelorprojekter	43%
Svarprocent forårssemestrets specialer	21%
Svarprocent forårssemestrets projektorienterede forløb	28% (2 besvarelser)
Svarprocent forårssemestrets masterprojekter	Ikke udbudt i pågældende semester.
Svarprocent forrige år forårssemestret:	50,8%
Målsætning for svarprocent <sup>1</sup> : 50 %	

Efterår	
<p>Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:</p>	<p>Uddannelseskoordinator har sammen med studieleder fået udarbejdet en fast procedure med gentagne påmindelser via e-mails til underviserne om at evaluere. Proceduren blev iværksat i F2022 og er siden blevet tilpasset og finjusteret løbende, hvilket har resulteret i en betydelig bedre svarprocent end tidligere. Der er desuden som altid en generel opfordring til også at foretage en mundtlig midtvejsevaluering.</p>
<p>Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.</p>	<p>Ved semesterstart udsender studieleder en e-mail til alle undervisere, hvor de opfordres til at introducere de studerende for instituttets Dignity-værdier med henblik på at skabe gode rammer for et trygt læringsrum. Underviserne opfordres også til at gennemgå læringsmålene og deres sammenhæng med kursets aktiviteter og eksamen. Da alle studerende møder det pågældende kursus for første gang, har de ikke mulighed for at forholde sig indgående til eventuelle ændringer.</p>

Efterår	
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	Som påpeget ovenfor er der lavet en procedure for, hvor ofte og hvordan studieleder minder alle undervisere om at evaluere. Der udsendes i alt fire e-mails, hvori underviserne bl.a. opfordres til at afsætte tid i undervisningen til evaluering. Det virker især på obligatoriske kurser, hvor svarprocenten er høj, mens den er lavere på valgfag, der udbydes på tværs af fakultetet (hænger muligvis sammen med fremmøde). Der skal fortsat arbejdes på at øge svarprocent for især speciale og projektorienterede forløb.

### Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
<b>A-vurdering</b> A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	4	3
<b>B-vurdering</b> B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	12	14
<b>C-vurdering</b> C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	0	0

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:
<p>Fordelingen af evalueringer i de forskellige kategorier vidner generelt om positive evalueringer af kurserne. Det bemærkes, at der ingen kurser er i C-kategorien over hele perioden, og at der er en meget fin fordeling mellem A- og B-kategorierne, idet hovedvægten af kurserne er i B-kategorien, mens der er flere eksemplariske kurser i A-kategorien. Vurderingerne er i alle tilfælde foretaget i samarbejde mellem studieleder og studienævnet, der inddrager både kvantitative resultater og kvalitative svar samt undervisernes egne refleksioner. Ikke mindst i de kvalitative svar fremgår det tydeligt, at de studerende oplever undervisning af meget høj kvalitet og med meget engagerede undervisere. Endelig er det værd at bemærke, at det er lykkedes at hæve svarprocenterne markant, således at disse er meget fine og over gennemsnittet på SAMF.</p>
For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:
<p>Der er blevet gjort en meget stor indsats for at reorganisere og nytænke undervisningen på 1. sem. af BA-uddannelsen. To af kurserne i A-kategorien (i alt 22,5 ECTS) ligger på dette semester, hvor der således er gjort positive erfaringer i forhold til introduktionen af antropologi for nye studerende. Det gælder bl.a. den rette kombination af introduktion til teori, analyse og metode såvel som brug af studiegrupper og studieteknik, ligesom undervisernes evne til at skabe trygge læringsrum påpeges. Herforuden fremhæves to valgfagskurser i A-kategorien, hvor det ene arbejder nytænkende med et klassisk emne (etnografisk tekst), mens det andet adresserer et yderst populært og aktuelt emne (queerness, køn og seksualitet) med afsæt i etnografiske perspektiver. I F2023 er bachelorprojekter også i A-kategorien, hvilket særligt skyldes, at forløbet har fundet sin form med en god kombination af skriveworkshops og klyngevejledning. Der er herforuden gjort positive erfaringer med "Opgaver uden for kursusregi" (dvs. selvstudium), hvilket har igangsat produktive diskussioner i studienævnet om eventuelt at videreudvikle denne kursusmulighed. Endelig får kurset "Borderland", der er udbudt i regi af det tværgående Global Development Network og forankret på Institut for Antropologi, flotte evalueringer.</p>
Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:
<p>Mange af kurserne i B-kategorien evalueres rigtigt flot. I sagens natur rummer evalueringerne både positive og negative bemærkninger, og der er opmærksomhed på sidstnævnte i såvel studienævn som studieledelse. Især gælder dette de pædagogiske udfordringer for valgfagskurser, der udbydes på tværs af fakultetet og til exchange studerende, hvilket skaber et meget diversitetsrigt undervisningsrum med mange forskellige faglige baggrunde. For Antropologi er denne udfordring særligt markant, idet de antropologiske valgfag er yderst populære. For flere valgfag gælder det, at kun omkring 20-30% af de studerende kommer fra Antropologi, mens de resterende enten er studerende fra andre fag på SAMF eller internationale studerende. Dette giver følgelig et læringsrum med en stor grad af diversitet, hvilket skaber væsentlige pædagogiske udfordringer, ikke mindst i forhold til de faglige forudsætninger for at indgå i kursusaktiviteterne. Dette står klart i evalueringerne af valgfag. Men den overordnede pointe for kurserne i B-kategorien er, at evalueringerne er gode.</p>
For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.
Der har i den pågældende periode ikke været nogen kurser i denne kategori.
Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.
Foruden mindre opfølgingspunkter rettet mod konkrete kurser er de følgende udviklingsinitiativer igangsat:

- Kollegial supervision: Der er igangsat forløb med kollegial supervision af undervisning, som faciliteres og understøttes af SAMF's pædagogiske konsulenter.
- Digital dannelse: Der er indledt proces for en systematisk kortlægning af digitale aspekter i uddannelsen med henblik på eventuelt nye tiltag, faciliteret af konsulenter fra TEACH.
- AI/LLM/ChatGPT: Der er afholdt en workshop for alle VIP med fokus på AI/LLM/ChatGPT, og flere workshops – både for undervisere og studerende – er under udarbejdelse.
- Mangfoldige læringsrum: Der er afholdt VIP-møde med fokus på valgfag, der i stigende grad inkluderer studerende med mange forskellige faglige baggrunde. Dette fokus fortsætter og er et væsentligt opmærksomhedspunkt for undervisere, studienævn og studieledelse.

Informerer studielederen løbende institutlederen/e om evalueringsresultater og andre resultater af undervisningen

Studieleder har en tæt dialog med den konstituerede institutleder, ikke mindst fordi sidstnævnte var studieleder frem til udgangen af 2022. Der afholdes løbende statusmøder, hvor mange forskellige forhold vedr. uddannelse og undervisning tages op, herunder evaluering, ligesom også instituttets rådgivende "faculty board" orienteres og inddrages i centrale spørgsmål.

---

<sup>i</sup> Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.