



Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Grundoplysninger

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor- og Kandidatuddannelsen i Antropologi og Masteruddannelsen i Sundhedsantropologi
Studieleder:	Simon Westergaard Lex
Periode:	Studieår 2024-25

Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent, efterårssemestrets kurser	65 %
Svarprocent, efterårssemestrets bachelorprojekter	39 %
Svarprocent, efterårssemestrets specialer	12 %
Svarprocent, efterårssemestrets projektorienterede forløb	17 %
Svarprocent, efterårssemestrets masterprojekter	Bliver ikke udbudt i E24
Svarprocent, forrige år, efterårssemestret:	62,5 %
Forår	
Svarprocent, forårssemestrets kurser	55,9 %
Svarprocent, forårssemestrets bachelorprojekter	33 %
Svarprocent, forårssemestrets specialer	36 %
Svarprocent, forårssemestrets projektorienterede forløb	14 %
Svarprocent, forårssemestrets masterprojekter	Bliver ikke udbudt i F25
Svarprocent, forrige år forårssemestret	57,8 %

Behandling af kursusevalueringerne

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	8	4
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	10	12
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	1	0

Studieleders kommentar

Rapporten offentliggøres på samf.ku.dk (den må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.). Studieleders kommentar bør ikke fylde mere end 3 sider.

På SAMF evalueres alle ECTS-givende studieaktiviteter ved hvert gennemløb. Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, der ikke er blevet udsendt evalueringsskemaer til ved en fejl?
Nej
Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, som ikke er blevet kategoriseret grundet manglende svar/for få svar i forbindelse med undervisningsevalueringen? I så fald, hvordan har studienævnet behandlet og sikret studieaktivitetens kvalitet?
For både E24 og F25: Selvstudium af valgfrit antropologisk kursus på BA og KA. For F25: Projektorienteret forløb. Disse to fagelementer fik ingen eller meget få evalueringer i begge semestre og blev derfor ikke kategoriseret. Selvstudium koordineres af studieleder (SL), som løbende forholder sig til spørgsmål angående undervisning og vejledning. Projektorienteret forløb har tilknyttet koordinator, som afholder workshop, hvor de studerende kan dele erfaringer og spørgsmål.
Opfordrer studieleder underviserne til at evaluere i undervisningstiden?

Ja. Efter aftale med uddannelsespartner sender SL gentagne opfordringer til underviserne om at evaluere i undervisningstiden (fire mails i alt).
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb samt bevæggrundene herfor?
SL sender en mail til underviserne ved semesterstart, hvor de opfordres til at introducere instituttets Dignity-værdier til de studerende. Her medsendes også råd til at etablere et inkluderende læringsrum. Underviserne opfordres desuden til at gennemgå læringsmål og kursusplan og hvordan de hænger sammen med progression og eksamen. Her kan indgå eventuelle ændringer sammenlignet med tidligere år.
SAMFs målsætning for svarprocenter er 50 % ¹ . Hvis svarprocenten ikke lever op til målsætningen: redegør kort for hvad Studieleder, Studienævn, Institutleder/e og/eller underviser/e gør for at øge svarprocenten for fremtiden?
Svarprocenten lå samlet set på 60,5 % (E24 = 65 % og F25 = 56 %).
Kommenter kort på udviklingen og udsving i svarprocenterne:
Svarprocenten er tilfredsstillende. Udsving kan skyldes, at der på fag med en række undervisere (+4) opstår tvivl om ansvar for evalueringen i undervisningen. Det kan også skyldes, at enkelte undervisere ikke får prioriteret opgaven. Der er fortsat lavere svarprocenter på valgfag, hvilket kan skyldes en divers studentsammensætning.
Reflekter over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C:
Fordelingen af A og B er tilfredsstillende. I E24 var der otte kurser i A kategorien (ud af 19), mens der var fire i samme kategori i F25 (ud af 16). I E2025 var der tre obligatoriske kurser med 4,4, hvilket ikke tæller om et "A", men som alligevel viser en flot fremgang (Anvendt Antropologi, Danmark i Antropologisk Perspektiv og Faghistorie). I E24 fik specialer C (2,7), men der var kun 3 besvarelser ud af 26. I F25 fik samme kursus A (4,5) (se forklaring nedenfor).
Hvilke positive erfaringer er der gjort for kurser i kategori A? Er der nogle af disse erfaringer, som kan være til inspiration for andre kurser?
Kurser i A-kategorien er kendetegnet ved kontinuitet, ressourceunderstøttelse og et inkluderende læringsmiljø. Tydelighed omkring progression og eksamen giver desuden de studerende klarhed og tryghed. Brugen af digitale redskaber til at forbedre læring og samarbejde kan fungere som inspiration.
Redegør ganske kort for, hvad der karakteriserer kurserne i kategori B. Hvad fungerer godt, og hvad kan forbedres?
En del af de obligatoriske kurser, som ligger i kategori B, er i F25 vurderet til 4,4 (Anvendt Antropologi, Danmark i Antropologisk Perspektiv og Faghistorie) og 4,3 (Antropologiske Perspektiver I). Disse fag er også kendetegnet ved kontinuitet og ressourceunderstøttelse. Kurser som Projektdesign (3,7) og Global (Dis)Connections (3,6) synes at mangle en mere klar

¹ Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.

sammenhæng og progression. Dette kan skyldes en løbende udskiftning af undervisere og derved manglende erfaring og sammehæng. Valgfagene ligger generelt højt i denne kategori og er blevet forbedret ved at sikre understøttelse (tilknytning af undervisningsassistent) til en bred og divers studentergruppe (antal og faglighed).
Hvilke opmærksomhedspunkter fremhæver evalueringerne af kurserne i kategori C? Hvilke justeringer eller opfølgningsinitiativer er planlagt for at afhjælpe opmærksomhedspunkterne?
Specialer lå i E24 i C-kategorien. Der var dog kun 3 besvarelser ud af 26. Det er således vanskeligt at afgøre, om svarene er repræsentative for semestrets specialestuderende. Efter en indsats om at få svarprocenten op (mail til specialevejlederne fra SL med påmindelse om at opfordre de studerende til at evaluere) gik evalueringen fra C (E24) til A (F25), og svarprocenten steg fra 17 % til 36 %.
Hvilke kompetenceudviklingsinitiativer er eller vil blive iværksat?
GAI i undervisning indgår i årets kollega "peer feedback" proces. Erfaringer fra brugen af GAI samt strategiske og praktiske refleksioner over fremtidig brug af GAI vil blive vendt på IAs årlige retreat om undervisning og uddannelse (ultimo januar 2026). Derudover vil resultater fra projekt om inklusion blive evalueret og diskuteret i forhold til konkrete undervisningstiltag og kompetenceudviklingsinitiativer.
Studieleder har ansvar for at informere institutleder/e/centerleder ² om resultatet af undervisningsevalueringen. Informerer studielederen løbende institutlederen/e/centerleder om evalueringsresultater og andre bemærkelsesværdige forhold relateret til undervisningen ³ ?
Ja. SL har en tæt og løbende dialog med institutleder om planlægning, udvikling og evaluering.

² Copenhagen Center for Social Data Science (SODAS) har ingen Institutleder. I dette tilfælde er det centerlederen der udfylder institutlederens rolle i processen for den sammenfattende undervisningsevalueringsrapport.

³ F.eks. exceptionelt sammenhængende undervisningsforløb, særlige arbejdsindsats fra underviserens side med lærings- og undervisningsmateriale, eksperimenter med nye undervisningsmetoder, overraskende beståelsesprocenter, frafald eller karakterer.