

## **Referat af censorårsmøde for censorkorpsene for antropologi Fredag den 31. januar 2014. Moesgård, Højbjerg.**

**Deltagere:** Der deltog 30 personer i årsmødet, heraf de 2 studie-/uddannelsesledere fra KU og AU og 2 studienævnsssekretærer for Institut for Antropologi, KU. 3 censorer havde meldt afbud pga. sygdom.

**Referent:** Kristoffer Brix Bertelsen

### **Dagsorden:**

- 1. Velkomst**
- 2. Censorformændenes årsberetninger, årsberetninger om ankesager og diskussion om bedømmelse, votering og pres fra bedømmere**
- 3. Nyt fra institutterne**
  - a. Institut for Antropologi v/ Helle Bundgaard**
  - b. Antropologi-faget v/ Ole Høiris Nielsen**
- 4. Orientering om afkortede bedømmelsesfrister for specialer**
- 5. Sammenlægning af de to censorkorps per 1. april 2014**
- 6. Orientering om procedure for formandsvalg til de nybeskikkede korps**
- 7. Eventuelt**

### **Ad 1. Velkomst**

Censorformændene bød velkommen.

### **Ad 2. Censorformændenes beretninger, årsberetninger om ankesager og diskussion om bedømmelse, votering og pres fra bedømmere**

Antropologi, Aarhus Universitet:

Kristoffer Brix Bertelsen (KBB) gennemgik årsberetningen:

- Der var ikke indkommet censorberetninger på kandidatuddannelsesfaget *Centrale Antropologiske Debatter*. KBB mener, at dette skyldes, at det nuværende indberetningsskema gør det muligt at indberette for flere eksaminer samtidig, men uden at der kan skelnes klart mellem de enkelte fag. Dette viser behovet for at opdatere indberetningsskemaet, hvilket de to censorformænd har taget initiativ til
- KBB bemærkede, at flere specialeeksaminer på *Human Security* var blevet gennemført uden mundtlig dialog pga. udenlandske studerendes visumforhold og opfordrede til, at dette forhold i højere grad blev indarbejdet i eksamensplanlægningen på uddannelsen. Den mundtlige dialog kunne desuden tænkes afholdt via Skype/FaceTime eller lignende i de situationer, hvor den studerende var rejst hjem inden eksamen
- Der var også i 2013 indkommet beretninger, hvor censorer nævnte, at de studerendes forståelse af problemstillinger, motivering af teorianvendelse og generelle epistemologiske repertoire er for snævre og mangler en reflekterende distance over de valgte tilgange til opgaverne. For bachelorprojektets vedkommende er det censorernes indtryk, at en mundtlig dialog som afslutning på forløbet ville være en bedre prøveform end den nuværende bedømmelse af et skriftligt arbejde alene
- De studerendes engelskkundskaber er i mange tilfælde på for lavt et niveau til, at det giver mening at lade dem skrive opgaver på engelsk. Der bør gives tilbud om kurser i skriftlig Academic English for at ændre på denne situation
- KBB omtalte kort nybeskikkelsen til den kommende beskikkelsesperiode, hvor 12 nye censorer vil blive søgt beskikket, mens 10 censorer (1/4) fra det afdgående korps vil blive afbeskikket. Det havde lykkedes at finde nye censorer inden for alle de fire faglige områder, som fagets undervisere havde ønsket suppleret med censorkompetence. Desuden er der blevet indstillet en censor med særlig kompetence i forhold til Teknoantropologiuddannelsen på Aalborg

Universitet. Kønsfordelingen og repræsentationen af aftagercensorer bliver desuden forbedret i det nye korps, med forbehold for den endelige behandling i Styrelsen for Videregående Uddannelser.

I censorernes bemærkninger til årsberetningen blev det foreslået at udvide statistikafsnittet med varians ligesom i København-rapporten, således at fordelingen på karakterer fremover vil fremgå af statistikken. KBB vil tage dette ønske op med studieadministrationen på Arts. Det nye indberetningsskema vil gøre det muligt, at censorer selv indberetter spredningen på karakterer på de prøver, de deltager i.

Antropologi, Københavns Universitet:

Stig Toft Madsen (STM) gennemgik årsberetningen:

- En ny eksamensbekendtgørelse er trådt i kraft i december 2013. Den nye bekendtgørelse byder på mindre ændringer på eksamensområdet i form af særlige prøver på BA- og KA-uddannelserne som konsekvens af studiefremdriftsreformen, men på censorområdet er der ingen ændringer i forhold til 2012-bekendtgørelsen
- Der er kommet en ny sekretær på Institut for Antropologi, Lasse H. Petersen, som kort præsenterede sig
- I relation til beslutningen om at fusionere de to antropologikorps på KU og AU nævnte STM, at et sammenlagt korps vil kunne arbejde mere koordineret for ensartet bedømmelse af antropologiekksaminer, og dette er et vigtigt argument for at have et egentligt landsdækkende korps
- KU-korpset vil blive udvidet i forbindelse med nybeskikkelsen af hensyn til nye uddannelser og fag
- Timenormerne opleves som utilstrækkelige, når der er tale om problematiske, kritisable opgaver
- Nogle censorer finder de studerendes viden noget snæver, med visse lakuner. Tilbagemeldingerne fra censorerne er derudover overvejende positive
- Eksamensadministrationen på instituttet fungerer udmærket, dog med lidt nedsat serviceniveau under Ulla Andersens orlov

Efter STMs gennemgang diskuterede man de nye antropologiuddannelser på AAU og SDU, især Teknoantropologi blev diskuteret, fordi nogle censorer fandt, at uddannelsen havde for lidt indhold af antropologisk kernefaglighed. Det blev nævnt, at censorkorpset kunne hjælpe med at få de nye uddannelser til at nå et højere fagligt niveau. Det blev konkret foreslået at afholde seminarer for at diskutere indholdet af de tværgående faglige uddannelser, ikke kun på AAU og SDU, men også på AU og KU. Det blev desuden anbefalet at fokusere endnu mere på læringsmål og bruge dem frem for mere tilfældige, individafhængige observationer. Der var en vis støtte til synspunktet om, at de nye tværgående antropologiuddannelser nødvendigvis må vurderes anderledes end klassiske antropologiuddannelser. Dette er der intet nyt i, da denne erkendelse allerede blev skabt, dengang DPU etablerede uddannelsen i pædagogisk antropologi.

Hanne Veber (HV) fremlagde en case om bedømmelse, hvor eksaminator forsøgte at påvirke censor med henvisning til eksaminandens komplicerede privatliv. Dette havde censor oplevet som ganske intimiderende. HV foreslog, at instituttet går aktivt ind og forbereder eksaminatorerne bedre på at administrere den dobbelte rolle som vejleder og bedømmer. Helle Bundgaard var enig i dette og nævnte, at man hvert år diskuterer dette rollesæt på undervisermøder. Fra flere censorer blev der udtrykt ønske om, at man arbejder mere på at professionalisere vejledningsindsatsen på universiteterne. Det blev nævnt, at man i Norge har afskaffet vejleders deltagelse i eksamen pga. den vanskelige dobbeltrolle. Dette kunne årsmødedeltagerne dog ikke anbefale. Til gengæld bør det sikres, at alle eksaminatorer gennemgår lokale kurser for vejledere/eksaminatorer. Nogle

institutter har kontakt med eksterne støttecentre, som tager sig af personlige problemer, så disse ikke påvirker eksamen m.m.

Marie Konge Nielsen (MKN) fremlagde en case om ansvar og procedure ved konstatering af manglende overholdelse af formelle krav til eksamensopgaver, i dette tilfælde opgavelængde. MKN havde i den konkrete sag fået at vide, at det er bedømmernes ansvar at checke, at regler om opgavelængde er overholdt. Normalt ville eksamensadministrationen have checket, at de formelle bestemmelser for opgaverne var overholdt, men pga. et stort arbejdspress havde administrationen set sig nødsaget til at bede bedømmerne om at påtage sig denne opgave. Ifølge eksamensbekendtgørelsens § 60, stk. 1, nr. 2, skal censorerne påse, at "...prøverne gennemføres i overensstemmelse med gældende regler", og der er således ikke tvivl om, at eksamensadministrationen har ret til at bede censorerne om denne ydelse. Dog opererer de fleste censorer ikke med denne retlige gennemgang af opgaverne, og den efterfølgende diskussion rejste også spørgsmålet om ansvaret for kontrol af plagiering. I princippet er denne kontrol også en del af censors ansvar for tilsyn med prøvegennemførelse. I realiteten har censorerne dog kun begrænset mulighed for at kontrollere plagiering og er meget afhængige af administrativ bistand fra universiteterne. Det blev foreslået at udarbejde en checkliste for censorarbejdet, så censorerne har et overblik over, hvad de skal være opmærksomme på i forbindelse med forberedelse af deres deltagelse i eksamen. Denne checkliste vil passende kunne ligge på censorportalen.

### **Ad 3. Nyt fra institutterne**

#### **a. Institut for Antropologi v/ Helle Bundgaard**

- Helle Bundgaard (HB) tog udgangspunkt i studiefremdriftsreformens krav om, at der skal ske en sikring af, at kandidatstuderende generelt skal blive hurtigere færdige. De forventede forbedringer af studietiden skal være på plads inden 2020, da instituttet ellers vil miste taxametermidler. De vigtigste forsinkende elementer er, at de studerende forlænger feltarbejdet, og at specialekontrakter forsinkes. Studietiden på BA-uddannelsen er OK, kun BA-projektet kan blive forsinket, men dette opfatter man ikke som et udbredt problem. HB betonedede, at feltarbejde i dag skal finde sin rette proportion i underviseres og studerendes bevidsthed og skal afdramatiseres, så feltarbejdet ikke bliver et eksistentielt projekt for den studerende. Med hensyn til at sikre, at specialekontrakterne overholdes, så kan de studerende blive afkrævet at aflevere en specialeforside efter 5 måneder. Dette ville også sikre, at der kan laves aftale om bedømmelse i god tid inden aflevering
- Der er en ny BA-studieordning på vej: *Kvalitative og kvantitative metoder* bliver nu opgraderet til 30 ECTS på uddannelsen, idet formidling udgår som selvstændigt fag. Instituttet vil desuden indføre *ekstern* censur på *Kvalitative og kvantitative metoder*, da det vil være et godt redskab til at vejlede meget svage studerende om studieskift, inden de kommer for langt på uddannelsen. Til gengæld vil der ikke længere være ekstern censur på *Faghistorie*.
- Instituttet har fortsat fokus på ledighedstallene. Den antropologiske dimittendledighed er p.t. på 25 % (efterår 2013), og dette er problematisk i forhold til de mulige ændringer af taxametersystemet i retning af beskæftigelsesafhængigt taxameter.
- En ny KA-uddannelse i Global Development er under etablering i samarbejde med økonomiinstituttet, og det forventes, at antropologicensorkorpset kan blive det primære censorkorps for uddannelsen
- Der er per 31. januar 2014 blevet etableret en censorportal på hjemmesiden, og censorerne blev opfordret til at holde øje med den
- Digital fremsendelse af opgaver er på vej. I det hele taget er der fokus på mere fleksibel afvikling af eksaminer. Telefoneksamen er et vigtigt redskab, som kan blive brugt mere i fremtiden, og Skype- eller andre digitalt medierede eksaminer er en anden mulighed, som instituttet gerne vil have, at censorerne er åbne overfor.

I en kommentar til HBs beretning blev der spurgt til udviklingen i beskæftigelsesgraden for antropologer, da denne er et mere sikkert udtryk for fagets arbejdsmarkedsrelevans. HB svarede, at instituttet var opmærksomt på dette og vil prøve at udarbejde tal for udviklingen i beskæftigelsesgraden.

#### **b. Antropologi-faget v/ Ole Høiris Nielsen**

- Faget samles på Moesgård igen i februar efter flere års adskillelse. De fysiske rammer er nu i perfekt stand
- Økonomien er anstrengt. AU skal spare 220 mio. kr. i alt. 6 mio. kr. skal bespares på Institut for Kultur og Samfund i 2014. Tilsvarende beløb forventes at skulle bespares i 2015 og 2016. Det betyder, at der ud over de frivillige afgange, der er frist for den 4. februar 2014, må forventes et mindre antal uansøgte afskedigelser. Om dette vil ramme antropologi er usikkert, men faget har en relativt høj STÅ-ratio og håber at klare sig igennem på rimelig vis
- Rektorskiftet på AU har betydet fornyet fokus på vilkår for forskning og undervisning. Der vil ske en tilbagevenden til afdelingsstrukturen, med tilhørende afdelingsledertitel til den nuværende uddannelsesleder
- Faget er ved at revidere sit undervisningsevalueringssystem, så det genererer flere brugbare kommentarer fra de studerende
- Studiefremdriftsreformen vil kræve ændringer af studieordninger, da der kommer krav om mødepligt og mere progression i fagene. De nye kandidatlinjer har svært ved at tiltrække tilstrækkeligt med studerende. Linjerne vil fremover blive ændret hver fjerde år. Visuel antropologi forventes at generere tilstrækkeligt studenterantal. Linjerne skal fremover kobles tættere på forskningsprojekter på faget for at sikre mere langsigtet underviseropbakning og studenterinteresse
- Som følge af det politiske ønske om at sikre mere undervisning for de studerende er 14 x 12 timers ugentlig undervisning per semester den nye norm for BA-uddannelsen og 14 x 8 timers ugentlig undervisning per semester den nye norm på KA-uddannelsen. Dette giver problemer med indrapportering, da der bruges lokalefordeling som målestok. Generelt er det vanskeligt for universitetet at dokumentere reel opfyldelse af undervisningsmålet.
- Produktspecialer er under udvikling, og eksamenskravene vil indeholde et fokus på vurdering af mediebrug af den studerende, og dette stiller krav til censorerne om kompetence i at kunne vurdere medieanvendelse både teknisk og metodemæssigt. Desuden påtænkes en 3-4 ugers mellempriode fra produktaflevering til mundtlig dialog for at skærpe den studerendes refleksion over det samlede specialeforløb.

Efter Ole Høiris Niensens beretning var der en diskussion af visuel antropologi og brugen og relevansen af faget i praksis. Generelt ses det på arbejdsmarkedet for antropologer, at der er et stigende behov for visuelle formidlingsprodukter.

Man diskuterede desuden udeblivelse fra eksamen. Studiefremdriftsreformen vil betyde, at der skal laves eksamination og reeksamination i længere tid på hvert semester end i dag, da de studerende skal have en rimelig mulighed for at kunne gå til reeksamination inden eksamensterminens udløb.

#### **Ad 4. Orientering om afkortede bedømmelsesfrister for specialer**

Censorformændene orienterede om universiteternes beslutning om at afkorte bedømmelsesperioden for specialer til 6 uger for at sikre endelig bedømmelse inden indrapporteringsfristen for færdiggørelsestaxameter den 30. september. Det blev understreget, at specialer, der bliver afleveret i sommerferieperioden, ikke altid vil kunne bedømmes inden for den nye frist, fordi det kan være vanskeligt at få kontakt til censorer. Hvis det kan lade sig gøre at få de studerende til at aflevere titel på specialet efter 5 måneder (se ovenfor) og derfor få udpeget censorer tidligere i processen end i dag, så vil det styrke chancerne for at finde censorer, der kan

afse tid til at bedømme specialerne inden for de 6 uger. Censorerne gennemførte en kort diskussion af konsekvenserne af opstramningen. Man vil anbefale, at institutterne opererer med en fast dag som sidste afleveringsfrist i hver eksamenstermin, hvorfra der så kan tilrettelægges eksamensforløb.

#### **Ad 5. Sammenlægning af de to censorkorps per 1. april 2014**

Censorformændene fremlagde baggrunden for beslutningen om at søge fusionering af de to censorkorps på KU og AU i et egentligt landsdækkende censorkorps. I et bilag til årsmødeprogrammet var denne baggrund på forhånd blevet præsenteret. Der var opbakning blandt de fremmødte censorer til fusionen. Censorformændene vil herefter ansøge Styrelsen for Videregående Uddannelser om gennemførelse af fusionen med virkning fra 1. april 2014.

#### **Ad 6. Orientering om procedure for formandsvalg til de nybeskikkede korps**

Censorformændene gennemgik valgproceduren. Der vil blive foretaget elektronisk indkaldelse af motiverede forslag til formand og to næstformænd. Dernæst foretages selve valget (også elektronisk). Valget skal være afsluttet senest 15. marts 2014 af hensyn til tilbagemelding til Styrelsen for Videregående Uddannelser inden den nye beskikkelsesperiodes begyndelse. Der var opbakning blandt de fremmødte censorer til sammensætning af formandskab og valgprocedure.

#### **Ad 7. Eventuelt**

Flere censorer nævnte, at man i forbindelse med klagesager, der fører til ombedømmelse, ikke modtager tilbagemelding fra universiteterne om resultatet af den nye bedømmelse. Dette finder censorerne uheldigt, da de som direkte involverede i sagerne gerne vil kende resultatet af ombedømmelsen af faglig interesse. Det blev nævnt, at ombedømmelse er en ny prøve, hvor de oprindelige bedømmere ikke er parter og derfor ikke har krav på at blive informeret. Dog kan man forestille sig, at der kunne gives en tilbagemelding til de oprindelige bedømmere, hvis der bliver indhentet samtykke til dette fra den studerende. Med det aktuelle lave antal klager både i København og Aarhus burde dette være en rimelig praksis at operere med. Censorformændene vil derfor rejse spørgsmålet over for studieadministrationerne og anmode om, at de oprindelige censorer fremover bliver informeret om det endelige udfald af de sager, hvor et eksamensforløb ender med en ombedømmelse.

Det nye censorindberetningsskema blev gennemgået, og der blev foreslået både reduktion af antal spørgsmål og indsættelse af visuel analog tal-skala 1-5 i stedet for god-nogenlunde-dårlig skalaen. Censorformændene har efterfølgende justeret skemaet og har reduceret antallet af spørgsmål fra 16 til 10 og desuden begrænset svarmulighederne til ja-nej for at styrke indberetningernes anvendelighed som tilsynsredskab.