

Studienævnet for Antropologi



## REFERAT

15. APRIL 2026

**Forum** Studienævnet for Antropologi og MSA

**Mødedato** 8. april 2026 kl. 8.30-10.30

**Sted** 33.1.18

ØSTER FARIMAGSGADE 5  
1353 KØBENHAVN K

TLF 35 33 18 72

map@samf.ku.dk

### Deltagere

Medlemmer:

Lars Richard Rasmussen, Helle Bundgaard, Nicoline Busk-Andersen, Line Heilskov Kristensen, Bodil Just Christensen og Elouise Winkler Moreno Twose (suppleant)

Andre:

Simon Westergaard Lex (studieleder), Marie Andkjær Pedersen (uddannelsespartner), Signe Sølgaard Garp (studieordninger), Ulla Susan Andersen (eksamen) og Jens Roesdahl Lange (dispensationer)

Afbud: Thea Visby Bjørklund

### Referat

#### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt

#### Ad 2) Godkendelse af referat fra studienævnsmøde den 11. marts 2026

Godkendt

#### Ad 3) Dispensationsafgørelser for E25

Jens fortalte, at der udover afgørelserne for Antropologi er truffet en enkelt afgørelse på en ansøgning på MSA.

Jens beskrev følgende:

- Der er ikke givet afslag på ansøgninger i E25. Det er umiddelbart tegn på, at der søges om forhold, som er indenfor skiven af, hvad man kan få dispensation for.
- For de sager, hvor sagsbehandlingstiden er overskredet, skyldes det, at der har manglet dokumentation.
- Der er en del ansøgninger

Studienævnet spurgte, om der er tendens til ændringer i typer af ansøgninger over tid. Jens vurderede, at der er en stigning i ansøgninger til særlige prøvevilkår begrundet i forhold relateret til neurodivergens.

#### **Ad 4) Dimittendundersøgelser for BA og KA**

Simon orienterede om resultaterne for undersøgelserne.

##### *Dimittendundersøgelsen for BA*

Følgende tilegnede kompetencer vurderes højest:

- ”Evne til at tilegne mig ny viden”
- ”Evne til at være kritisk tænkende”
- ”Teoretisk viden og metoder fra mit uddannelsesområde”.

Følgende tilegnede kompetencer vurderes lavest:

- ”Evne til at formidle mundtligt”
- ”Evne til at arbejde med virkelige problemstillinger og løsninger”
- ”Evne til at samarbejde”.

Underviserne vurderes højt på faglige kompetencer og lavt på pædagogiske kompetencer.

Studienævnet bemærkede, at svarprocenten i undersøgelsen er lav, da antallet af respondenter svarer til ca. 25 pct. af en årgang.

##### *Dimittendundersøgelsen for KA*

Undersøgelsen omhandler sammenhængen mellem dimittendernes tilegnede kompetencer og de kompetencer, der efterspørges på arbejdsmarkedet.

Forskellen mellem tilegnede og efterspurgt kompetencer er størst mht.:

- ”Teoretisk viden og metoder fra mit uddannelsesområde” og ”Evne til at tænke kritisk”. Her ligger tilegnede kompetencer højere end efterspurgt kompetencer.
- ”Evne til at arbejde med virkelige problemstillinger og løsninger” og ”Evne til at formidle mundtligt”. Her ligger efterspurgt kompetencer højere end tilegnede kompetencer.

Undersøgelsen afspejler desuden, at overgangen mellem uddannelse og arbejdsmarked vurderes som udfordrende. Den primære årsag hertil angives at være, at det er vanskeligt at formidle sine kompetencer til en potentiel arbejdsgiver.

Som i dimittendundersøgelsen for BA, vurderes underviserne vurderes højt på faglige kompetencer og lavt på pædagogiske kompetencer.

Studienævnet bemærkede, at svarene viser, at respondenterne består af helt nyuddannede dimittender. Erfaringen siger, at et par år på arbejdsmarkedet løbende giver en bedre erkendelse af og klarhed over, hvilke kompetencer man har opnået i sin uddannelse, og hvordan de kan omsættes på arbejdsmarkedet.

Studienævnet påpegede også, at der tidligere har været lavet en stor indsats i forhold til overgangen til arbejdsmarkedet i samarbejde med Balisager og DM. Samarbejdet med DM kører fortsat. Måske er der behov for, at indsatsen skaleres op igen.

Studienævnet drøftede betydningen af begrebet ”virkelige problemstillinger”. I begge undersøgelser ligger vurderingen af opnåede kompetencer i denne kategori lavt. Det er studienævnets vurdering, at der er mange elementer på både BA og KA, hvor de studerende beskæftiger sig med virkelige problemstillinger. Feltarbejdet og specialet blev særligt fremhævet. Der kan ligge mange forskellige forståelser i betydningen af ”virkelige problemstillinger”, og det kan derfor være svært at tolke præcist på den lave vurdering.

Det blev nævnt, at de studerende igennem både BA og KA mangler træning i at sortere i teorien og udvælge relevant teori til brug for deres analyser.

Dimittenderne rater sig selv lavt på mundtlig formidling. Studienævnet foreslog en tolkning af resultatet som et tegn på, at der opleves en afstand mellem egen faglighed og fagsproget blandt kollegaer med en anden faglig baggrund.

Der blev efterspurgt et introducerende element på BA, hvor de klassiske antropologiske analyser ekspliciteres og klassificeres, så man er klædt på til at arbejde med dem igennem uddannelsen. Det vil også ruste de studerende bedre ud i mundtlig formidling.

#### **Ad 5) Studerende og underviseres erfaring med brug af AI**

Der er allerede igangsat en række initiativer, men der mangler fortsat en tydelig proces og et klart ansvar for den videre udvikling. Spørgsmålet er, hvem der skal tage ejerskab, og hvordan arbejdet kan organiseres, så det giver mening for både studerende og undervisere.

Der er mange forbehold i forhold til brugen af AI – både hos undervisere og studerende.

Følgende dimensioner blev fremhævet, som kilder til uenighed:

- Hvordan AI påvirker læring og undervisningsformer?
- Politiske aspekter, herunder ressourceforbrug og afhængighed af store teknologivirksomheder.
- Hvordan arbejder en ”rigtig” antropolog?

Der blev udtrykt bekymring for, at holdninger til brug af AI skaber splittelse og konflikt i undervisningen. Flere undervisere har oplevet, at studerende nægter at tage del i øvelser, hvor AI indgår, og der opstår hurtigt et for/imod-miljø. AI skaber et moralsk og socialt spændingsfelt, hvor modstandere nemt kommer til at definere, hvad der anses som rigtigt og forkert. Studienævnet foreslog på den baggrund, at instituttet udarbejder retningslinjer for god tone og respektfuld dialog i undervisningsrummet.

Studienævnet lagde vægt på, at der er behov for en samtale om, hvornår AI er relevant og meningsfuldt, og hvornår det ikke er.

Studienævnet var enige om, at der ligger et ansvar hos alle undervisere i forhold til tydeligt at rammesætte brugen af AI på det enkelte kursus. Hvert kursus bør indeholde en introduktion til, hvordan AI anvendes og forstås i den konkrete faglige kontekst.

De studerende gav udtryk for, at mange studerende og undervisere fortsat er usikre på, hvordan man må bruge AI, hvad der bør indgå i opgaver og eksamener, og hvordan det skal formuleres i deklARATIONSSKRIVELSEN.

Studienævnet anbefalede, at instituttet nedsætter en rådgivergruppe eller arbejdsgruppe, der kan arbejde videre med området og udforme retningslinjer og anbefalinger.

Punktet sættes på dagsordenen til næste møde.

#### **Ad 6) Status og drøftelse af udvikling af KA-studieordning**

Simon arbejder på første udkast til studieordningen og undervisningsassistenterne Blanca og Hannah understøtter arbejdet.

Udkastet til studieordningen baserer sig på arbejdet i den tidligere oprettede KA-arbejdsgruppe, workshop og drøftelser i studienævnet samt workshop afholdt af Antrorådet for de studerende.

Første leverance bliver et kassogram, der angiver en oversigt over uddannelsens struktur, som indeholder en oversigt over progression, prøveformer, fagelementer og ECTS-vægtning. Kassogrammet færdiggøres i slutningen af april. På det kommende møde præsenteres studienævnet for det og drøfter det.

#### **Ad 7) Nyt fra Antrorådet**

-

#### **Ad 8) Eventuelt**

-