KØBENHAVNS UNIVERSITET
INSTITUT FOR ANTROPOLOGI

Studienævnet for Antropologi

3. SEPTEMBER 2026

ØSTER FARIMAGSGADE 5
1353 KØBENHAVN K

TLF 35 33 18 72

map@samf.ku.dk

REFERAT

Forum Studienævnet for Antropologi og MSA

Mødedato 2. september 2026 kl. 8.30-10.30

Sted 33.1.18

Deltagere
Medlemmer:
Lars Richard Rasmussen, Helle Bundgaard, Bodil Just Christensen, Gertrud Anker-Møller Damgaard (suppleant), Marie Kate Egede Jensen (suppleant) og Frederikke Karla Ellehammer Praëm (suppleant)

Andre:
Simon Westergaard Lex (studieleder), Marie Andkjær Pedersen (uddannelsespartner), Ulla Susan Andersen (eksamen), Charlotte Rosenmejer (undervisning), Signe Sølvgaard Garp (studieordninger), Kasper Tang Vangkilde (institutleder) og Alexander Alexander López Behrndt (studerende)

Afbud:
Nina Wegener (studievejleder), Line Heilskov Kristensen (studenterrepræsentant), Thea Visby Bjørklund (studenterrepræsentant) og Nicoline Busk-Andersen (studenterrepræsentant).

Referat

Ad 1) Status på sammenlægning af institutter
Kasper præsenterede historik og status.

I foråret blev beslutningen truffet om sammenlægning af IA og SI. I den forbindelse udarbejdede dekanatet et dokument med en beskrivelse af processen. Dokumentet var i høring hos relevante parter på de to institutter.

Baseret på output fra høringsprocessen stod det frem, at dokumentet var meget procesorienteret og manglede den akademiske vinkel. Derfor blev der nedsat en gruppe, som har udarbejdede et nyt udkast. Kasper og Bjarke har indleveret udkastet til dekanatet, og det forventes godkendt. Det nye dokument indeholder følgende ændringer:

1. Sproglige præciseringer. I stedet for *sammenlægning af institutter* tales der om *etablering af et nyt fælles institut*.
2. Et tydeligere fokus på, hvad der er vigtigt for VIP, nemlig en frigivelse af tid og ressourcer til kerneopgaverne (forskning, undervisning, innovation og impact).
3. Nedsættelse af fire arbejdsgrupper: Governance og økonomi (ser på organisering, ledelse og økonomi), Administration og administrative processer (etablering af fælles administrativt team), Forskning, PhD-programmer og post.doc-politikker samt Uddannelse og studiemiljø (hvordan kan der samarbejdes på tværs af uddannelser, og hvordan drager man nytte af hinandens kompetencer).

Det nye dokument sendes ud, når det er endeligt godkendt.

Der er nedsat en styregruppe bestående af ledelserne, TR, TAP-repræsentanter og studerende fra begge institutter. Styregruppen holder første møde den 2. september. Umiddelbart herefter afholdes første møde i arbejdsgruppen for Governance og økonomi.

Efter planen præsenteres den endelige plan til foråret, hvorefter den skal til godkendelse hos dekanen og herefter rektor.

Simon bemærkede, at det er vigtigt, at processen for de nye studieordninger tænkes ind i processen med etablering af et fælles institut.

Studienævnet vil løbende blive inddraget i og orienteret om arbejdet via Simon, Helle og Lars.

Ad 2) Godkendelse af dagsorden
Godkendt.

Ad 3) Godkendelse af referat fra studienævnsmøde den 3. juni 2026
Godkendt.

Ad 4) Gennemgang af undervisningsevalueringer fra F26
Simon præsenterede evalueringsudvalgets vurderinger. Udvalgets vurderinger beskrives i bilag 3.c.

Evalueringerne for F26 ser overordnet fine ud mht. læringsudbytte, trivsel og progression. Der er desuden en fremgang på kategoriseringerne sammenlignet med F25.

Studienævnet bemærkede, at mange af de obligatoriske kurser opnår A.

Svarprocenterne kunne være bedre. På visse kurser ligger de meget lavt. Det samlede gennemsnit på antropologi er 50,5 % og er dermed 10 procentpoint højere end det samlede gennemsnit på SAMF. Alligevel bør ambitionen være at få svarprocenten højere op.

Studienævnet blev enige om at gøre en indsats for at sprede budskabet til hhv. til VIP og studerende om, at evaluering er vigtigt at afsætte tid til og at det gør en forskel.

Simon fremhævede følgende opmærksomhedspunkter:

- Den samlede score på *Global (dis)connections* er faldet fra 4,7 i F25 til 3,7 F26. Det kan måske forklares med, at underviser er ny på kurset og ikke har haft tilstrækkelig erfaring. Den tidligere underviser på kurset vender tilbage næste gang, det udbydes.
- Den samlede score på *Project design* (PD) ligger lavt (og gjorde det også i F25). De studerende udrykker, at kurset er fragmenteret og efterspørger bedre koordinering samt sammenhæng med øvrige kurser på KA. Kurset bør genbesøges og skal også tænkes om i forbindelse med ny KA-studieordning.

  De studerende gav udtryk for, at evalueringen af PD indeholder meget konstruktiv feedback og forslag til forbedring. De tilbød at gå i dialog med undervisergruppen ifm. udvikling af kurset.

  Studienævnet var enige om, at der er meget på spil på kurset for de studerende, og at mange har oplevelsen af, at kurset er definerende for resten af deres uddannelse. Studienævnet anbefalede tydeligere forventningsafstemning tidligt i forløbet.

Studienævnet vurderede, at evalueringen af *specialer* og *BA-projekt* signalerer stor tilfredshed med forløbene og var enige om, at fastholde de to fagelementer på A.

Svarprocenten på *projektorienteret forløb* (POF) er meget lav. Dog er fritekstkommentarerne positive. Lars vurderede desuden som kursusansvarlig, at de studerende i høj grad vender tilbage fra POF med vigtige tilegnede kompetencer. Fagelementet får et B.

Studienævnet foreslog, at der tilføjes spørgsmål til evalueringen af selvstudium, som er mere skræddersyede til forløbet.

Derudover var studienævnet enige i evalueringsudvalgets kategoriseringer.

Ad 5) Studienævnsspecifikke spørgsmål
Studienævnet drøftede, hvilke tematikker der kan danne udgangspunkt for eventuelle studienævnsspecifikke spørgsmål: kunstig intelligens og trivsel.

Studienævnet overvejer nærmere og vender tilbage til Marie inden 1. oktober, hvis der er træffes beslutning om at tilføje studienævnsspecifikke spørgsmål.

Ad 6) Input til aftagerpanelmødet i oktober
Simon beskrev formålet med aftagerpanelet og forklarede, at der endnu ikke er en fast dagsorden til det kommende møde den 27. oktober. Følgende punkter vil dog sandsynligvis komme på dagsordenen:

- Orientering om etablering af et fælles institut
- Drøftelse af behov for udvikling af tiltag ifm. efter-videreuddannelse (EVU).

Studienævnet foreslog, at panelet forholder sig til forskellige specialeformater og arbejdsprocesser, der leder op til specialet (i projektdesign og feltarbejde).

Simon svarede, at panelet på tidligere møde har haft gode og brugbare drøftelser og input netop til de emner.

Marie sender referater af de relevante møder til studienævnet.

Studienævnet opfordrede til, at panelet kommer på besøg i VIP-gruppen og beskriver deres erfaringer med afsæt i arbejdsmarkedets behov. Det kan fx være relevant i forbindelse med udvikling af ny KA-studieordning.

Ad 7) Årets underviser
Simon opfordrede studienævnet til at give input til, hvilke kriterier der skal lægges vægt på ved udvælgelsen af årets underviser.

De studerende på tredje semester har været meget glade for at have Lars som underviser. Derudover foreslog de studerende, at der hentes viden fra undervisningsevalueringerne.

Simon beskrev, at han også ville lægge vægt på kriterier som arbejdsindsats, højt niveau, engagement i udvikling af kurser og uddannelse, trivsel, inkluderende studiemiljø, sparring, god kollega, udvikling i rollen som underviser. For Simon er det ikke et krav, at der skal være tale om en fastansat VIP.

Simon træffer en beslutning, og årets underviser fejres på instituttets dag.

Ad 8) Ny proces for studieordninger på Søndre
Signe præsenterede den nye fælles procedure for udarbejdelse af studieordninger på Søndre.

Visse frister er rykket lidt, men de burde passe fint med behovet på antropologi ifm. udarbejdelse af nye studieordninger med virkning fra 2028.

Processen blev beskrevet i Signes præsentation, som eftersendes til studienævnet.

Overordnet så processen ud, som følger:

- Arbejdet med studieordninger skal påbegyndes ca. to år før ikræfttrædelse.

- September: Studieordningspakken sendes ud. Den indeholder skabeloner, afviklingsplan, overgangsordninger mm.

- Oktober: Studienævnet indmelder studienævnet den nye studieordning.

- December - april: Udviklingsfasen

- Maj - august: Høringsfasen

- September-oktober: Godkendelse hos dekanen

Herefter skal studieordningen offentliggøres på hjemmesiden. For de engelske kandidater gælder det, at de bliver prioriteret til at være de første til offentliggørelse.

Det blev aftalt, at Simon på mødet i oktober præsenterer bud på tilpasning af eksamensformer for studieåret 27/28 med henblik på bedre robusthed i forhold til AI.

Ad 9) Nyt fra studievejledningen
Nina var fraværende.

Ad 10) Nyt fra Antrorådet
Antrorådet er ved at genetablere sig efter, at Nicoline, Thea og Line er rejst. Rådet er ved at rekruttere nye medlemmer, sådan at så mange årgange, som muligt, er repræsenterede, og så der sikres en bred forankring. Vi går ind i et vigtigt studieår, og der er indmeldt tre studerende til arbejdsgrupperne ifm. etablering af nyt institut.

De studerende efterspurgte status på KA-studiestart. Simon fortalte, at den var skåret ned fra to dage til én dag i år. Kasper kom og præsenterede sig, og Stine Krøjer præsenterede Analytical Approaches. De studerende bemærkede, at kommunikationen om studiestart lå i bunden af velkomstmailen, og at mange derfor overså den. Fremadrettet kunne den information godt komme særskilt.

De studerende ønsker tættere dialog med sociologistuderende, og der arbejdes på flere aktiviteter på tværs.

Ad 11) Eventuelt
Marie mindede de studerende om fristerne ifm. valg til studienævnet.