**Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport**

|  |  |
| --- | --- |
| Uddannelse/Uddannelser: | Bacheloruddannelsen i antropologi, kandidatuddannelsen i antropologi, Master i Sundhedsantropologi (MSA) |
| Studieleder: | Heiko Henkel |
| Studieår: | 2016/17 |
| Antal kurser, der er evalueret i alt: | Efterår 2016:Obligatoriske BA-kurser: 3Obligatoriske KA-kurser: 2MSA: 1Forår 2017:Obligatoriske BA-kurser (herunder BA-seminar): 4Obligatoriske KA-kurser: 1MSA: 1 |
| Antal bachelor-projekter, der er evalueret: | Efterår 2016: 13Forår 2017: 38 |
| Antal kandidat-specialer, der er evalueret: | Efterår 2016: 29Forår 2017: 50 |
| Antal projektorienterede forløb, der er evalueret: | Efterår 2016: 17Forår 2017: 3 |
| Antal feltarbejder, der er evalueret: | Efterår 2016: 47Forår 2017: 0 |
| Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor: | Efter aftale med tidligere prodekan Birgitte Sloth kørte vi en forsøgsordning, hvor det kun var obligatoriske kurser, som blev evalueret med surveys. På de valgfrie kurser blev der i stedet lavet et skriftligt notat som opsamlede de studerendes tilbagemeldinger fra den mundtlige evaluering. Disse notater blev forfattet af underviser + to studerende fra kurset. Da det har vist sig, som en udfordring at få indsamlet alle disse notater fra underviserne, så går vi fra efteråret 2017 igen tilbage til at lave online evalueringsskemaer for alle vores kurser. Fremadrettet skal underviser dog også lave en skriftlig opsamling af deres undervisningsforløb, som kan bruges til overdragelse af undervisningen, opfølgning på meget positive/negative evalueringer, samt udgangspunkt for at tale om deres undervisningserfaringer ved MUS. |
| Svarprocent: | Efterår 2016:BA (inklusiv BA-projekt): 27%KA (inklusiv specialet): 40%MSA: 35%Forår 2017:BA (inklusiv BA-projekt): 43% KA (inklusiv specialet): 29%MSA: 47% |
| Målsætning for svarprocent: | Ikke defineret konkret. Målet var en generel stigning i svarprocenterne. Overordnet set er svar procenterne dog faldet i forhold til sidste år, på nær på MSA, hvor besvarelserne er steget en smule. |
| Sættes der tid af til evaluering i undervisningstiden? | I princippet ja. Men tilbagemeldinger fra de studerende er, at det ikke er alle undervisere, som gør det. Studieleder vil informere VIP-gruppen på et kommende møde om, at der skal sættes tid af til evaluering i undervisningstiden på alle kurser. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fordeling af evalueringerne i A, B og C** | **Antal efter-året** | **Antal for-året** |
| **A-vurdering**A‐vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af. | 3 | 2 |
| **B-vurdering**B‐vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren. | 5 | 6 |
| **C-vurdering**C‐vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie‐ og/eller institutledelse (afhængigt at problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang. | 0 | 0 |

|  |
| --- |
| Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne: |
| **Opsamlende om BA uddannelsen for studieåret 2016/2017**Svarprocenten er stadigvæk lav. De studerendes som rent faktisk svarer på evalueringer er generelt positive.Fra foråret 2017 gik Studienævnet ved Institut for Antropologi i gang med, at arbejde på en revision af bachelorstudieordningen. Denne revision sker ud fra 3 begrundelser: 1) et ønske om et skærpet fagligt fokus igennem studieforløbet, 2) et ønske om at gør bacheloruddannelsen til en mere afrundet uddannelse, fremfor blot en optakt til kandidatuddannelsen, 3) et behov for at tilpasse undervisningsforløbende pga. ændringer i undervisernes timenormer. Den nye studieordning forventes at træde i kraft fra sommer 2018.**Opsamlende om KA uddannelsen for studieåret 2016/2017**Svarprocenten er stadigvæk lav. De studerendes som rent faktisk svarer på evalueringer er generelt positive.Fra 1. september 2016 begyndte den ny KA-studieordning. Vi hæfter os især ved den positive respons på vores nye undervisningsforløb/vejledningsforløb i forbindelse med feltarbejdet.**Opsamlende om MSA uddannelsen for studieåret 2016/2017**Begge vores kurser fra Master i Sundhedsantropologi falder i kategori A. Det er positivt, at vi har oplevet en stigning i svarprocenten og tilfredsheden på vores MSA-uddannelse.  |
| For kategori A fokuseres på de særlig positiveerfaringer, der er gjort i perioden: |
| Begge vores kurser fra Master i Sundhedsantropologi falder i denne kategori. Det er positivt, at vi har oplevet en stigning i svarprocenten og tilfredsheden på vores MSA-uddannelse. Derudover er det vores specialevejledning og vejledningsforløbet under Feltarbejdet, som falder i denne kategori. Så der synes at være en stor tilfredshed med vores vejledningsforløb. |
| Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort: |
| Langt de fleste af vores kurser falder i denne kategori. Der er generel tilfredshed med al vores undervisning. Generelt har vi fortsat problemer med lave svarprocenter. |
| For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgningsinitiativer det har eller vil give anledning til. |
| Intet at bemærke |
| Opfølgningsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling. |
| Ingen særlige initiativer |
| Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på: |
| Se vedhæftede bilag. |
| Hvordan er datamaterialet tilvejebragt: |
| Surveyxact |
| Redegør kort for om der er gjort noget for at øge svarprocenten og i så fald hvad:. |
| Vi har dette studieår forsøgt os med at reducere antallet af elektroniske evalueringssurveys, således at de studerende ville være mere tilbøjelige til at svare på dem, som de rent faktisk fik. Det er dog ikke vores oplevelse, at dette har øget svarprocenten betydeligt. Derfor vil vi fremadrettet igen lave surveys for alle vores kurser.Vi mener fortsat, at det er en fælles udfordring på SAMF med lave svarprocenter. Vi har tidligere efterlyst, at KU udarbejdede en fælles evalueringsstrategi med tilhørende evalueringsprocedure. Da dette ikke nødvendigvis ser ud til at blive en realitet vil vi i stedet opfordre til, at vi som minimum laver en fælles SAMF-model for evalueringen vores kurser, samt strategier for, hvordan vi sikrer en høj svarprocent på vores evalueringer. |